

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN

[C - 2014/03339]

25 JULI 2014. — Koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 11 van de wet van 14 december 2005 houdende afschaffing van de effecten aan toonder, tot berekening van de boete

## VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het voorliggend ontwerp strekt er voornamelijk toe gebruik te maken van de machtiging die U is verleend door artikel 11, § 3, achtste lid van de wet van 14 december 2005 houdende afschaffing van de effecten aan toonder.

## COMMENTAAR BIJ DE ARTIKELEN

## Artikel 1

Dit artikel voorziet de berekeningswijze van de boete :

1. Voor de volledig verkochte effecten, de gewogen gemiddelde prijs die bij de verkoop van die effecten werd verkregen. De weging was noodzakelijk aangezien de verkoop zich over verschillende dagen kan spreiden.

2. Voor gedeeltelijk verkochte effecten, zal de berekening gebeuren op de tegenwaarde, berekend onder punt 1.

3. Voor de effecten waarvan er geen enkele werd verkocht, betreft de waarde hetzij deze van de laatste gekende koers, hetzij een richtprijs vastgesteld door de Veilingmeester op het ogenblik dat die effecten te koop werden aangeboden, indien ze niet op een markt zijn toegelaten.

De Raad van State heeft opgemerkt dat enkel de berekening van de boete voor de niet verkochte effecten geregeld dient te worden bij een bij Ministerraad overlegd besluit. De berekening van de boete voor verkochte effecten vereist een eenvoudig koninklijk besluit.

Het leek ons evenwel coherenter om de berekening van de boete voor verkochte en onverkochte effecten in één enkel besluit te verzamelen, ook al is het overleg in Ministerraad overbodig voor de verkochte effecten. Dit geldt eens te meer, nu de berekening van de boete voor de gedeeltelijk verkochte effecten verwijst naar de berekening voor de volledig verkochte effecten.

De aanpassing is gedaan met het oog hierop. Formeel werd het onderscheid gemaakt in de aanhef teneinde te vermijden een advies aan de Raad van State te moeten vragen om in voorkomend geval artikel 1, 1° te wijzigen.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaar,  
De Minister van Justitie,  
Mevr. A. TURTELBOOM  
De Minister van Financiën,  
K. GEENS

—————  
Raad van State  
afdeling Wetgeving

Advies 56.125/2 van 21 mei 2014 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van artikel 11 van de wet van 14 december 2005 houdende afschaffing van de effecten aan toonder, tot berekening van de boete'

Op 23 april 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van artikel 11 van de wet van 14 december 2005 houdende afschaffing van de effecten aan toonder, tot berekening van de boete'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 21 mei 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Martine Baguet en Luc Detroux, staatsraden, Yves De Cordt en Sébastien Van Drooghenbroeck, assessoren, en Anne Catherine Van Geersdaele, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Luc Paquet, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Vandernoot.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 mei 2014.

## SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2014/03339]

25 JUILLET 2014. — Arrêté royal pris en exécution de l'article 11 de la loi du 14 décembre 2005 portant suppression des titres au porteur, fixant le calcul de l'amende

## RAPPORT AU ROI

Sire,

Le présent projet vise principalement à faire usage de l'habilitation qui Vous est conférée par l'article 11, § 3, alinéa 8 de la loi du 14 décembre 2005 portant suppression des titres au porteur.

## COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1<sup>er</sup>

Cet article prévoit le mode de calcul de l'amende :

1. Pour les titres totalement vendus, le prix moyen pondéré obtenu pour ces titres lors de leur vente. La pondération étant nécessaire car la vente peut se répartir sur plusieurs jours.

2. Pour les titres partiellement vendus, le calcul se fera sur la contrevaletur calculée au point 1.

3. Pour les titres dont aucun n'a été vendu, la valeur est soit le dernier cours connu soit un prix indicatif fixé par le Commissaire des ventes publiques au moment de la mise en vente de ces titres si ceux-ci ne sont pas admis sur un marché.

Le Conseil d'Etat fit remarquer que seul le calcul de l'amende sur les titres non vendus devait être réglé par un arrêté délibéré en Conseil des Ministres. Le calcul de l'amende sur les titres vendus ne nécessitant qu'un arrêté royal simple.

Il nous a cependant semblé plus cohérent de réunir au sein d'un même arrêté le calcul de l'amende sur les titres vendus et non vendus même si la délibération du Conseil des Ministres est inutile pour les titres vendus, d'autant que le calcul de l'amende pour les titres partiellement vendus se réfère au calcul des titres vendus totalement.

L'adaptation est faite dans ce but. La distinction au niveau formalité est faite dans le préambule afin de ne pas avoir à demander un avis du Conseil des Ministres pour modifier le point 1° de l'article 1 le cas échéant.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
le très respectueux  
et le très fidèle serviteur,  
La Ministre de la Justice,  
Mme A. TURTELBOOM  
Le Ministre des Finances,  
K. GEENS

—————  
Conseil d'Etat  
section de législation

Avis 56.125/2 du 21 mai 2014 sur un projet d'arrêté royal 'pris en exécution de l'article 11 de la loi du 14 décembre 2005 portant suppression des titres au porteur, fixant le calcul de l'amende'

Le 23 avril 2014, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'pris en exécution de l'article 11 de la loi du 14 décembre 2005 portant suppression des titres au porteur, fixant le calcul de l'amende'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 21 mai 2014. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Martine Baguet et Luc Detroux, conseillers d'Etat, Yves De Cordt et Sébastien Van Drooghenbroeck, assessesurs, et Anne Catherine Van Geersdaele, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Luc Paquet, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Vandernoot.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 mai 2014.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

#### Voorafgaande vormvereisten

Artikel 6, § 1, van de wet van 15 december 2013 'houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging' luidt als volgt :

“Elk regeringslid voert, volgens de voorwaarden die door de Koning zijn vastgelegd bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de in artikel 5 bedoelde impactanalyse uit van de voorontwerpen van wet en van de ontwerpen van koninklijke of ministeriële besluiten die onder zijn bevoegdheid vallen en waarvoor de tussenkomst van de Ministerraad is vereist door een wettelijke of reglementaire bepaling”.

Daar over het ontworpen besluit overleg moet worden gepleegd in de Ministerraad en het onderwerp ervan geen betrekking heeft op een van de gevallen die krachtens artikel 8 van dezelfde wet worden vrijgesteld of uitgezonderd van de impactanalyse, moet de impactanalyse worden uitgevoerd.

De steller van het ontwerp moet daarop toezien en moet in de aanhef van het ontwerp bevestigen dat dat vormvereiste naar behoren is vervuld, overeenkomstig artikel 10 van het koninklijk besluit van 21 december 2013 'houdende uitvoering van titel 2, hoofdstuk 2 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging'.

#### Algemene opmerkingen

1. Het ontwerp geeft uitvoering aan bepaalde machtigingen die artikel 11, § 3, achtste lid, van de wet van 14 december 2005 'houdende afschaffing van de effecten aan toonder' aan de Koning verleent.

De steller van het ontwerp moet nagaan of ook niet aan de andere machtigingen uitvoering moeten worden verleend, met name die inzake de vaststelling van “het bedrag van de kosten op te leggen aan de houder die de eis indient”.

2. In advies 56.124/2, heden gegeven over het ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van artikel 11 van de wet van 14 december 2005 houdende afschaffing van de effecten aan toonder, tot vastlegging van de nadere regels voor de verkoop door de emittent, voor de overdracht van de opbrengst van die verkoop en van de overkochte effecten aan de Deposito- en Consignatiekas en voor de teruggave van die effecten', wordt voorgesteld om de kwesties betreffende de nadere regels voor de inning van de boete (artikelen 11 en 12 van het voornoemde ontwerp waarover advies 56.124/2 is gegeven) te regelen in het ontwerp waarover dit advies wordt gegeven.

In die omstandigheden moet, zoals in het voornoemde advies 56.124/2 is aangegeven, over die bepalingen overleg worden gepleegd in de Ministerraad waarna die bepalingen van het ontwerp opnieuw aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State moeten worden voorgelegd.

#### Bijzondere opmerkingen

##### Aanhef

1. In het eerste lid moet melding worden gemaakt van het achtste lid van paragraaf 3 van artikel 11 van de voornoemde wet van 14 december 2005, dat de precieze rechtsgrond vormt van de bepalingen van het ontworpen besluit.<sup>1</sup>

De rechtsgrond van het ontwerp moet derhalve worden aangegeven als volgt :

“Gelet op de wet van 14 december 2005 houdende afschaffing van de effecten aan toonder, artikel 11, § 3, achtste lid;”.

2. Het vierde lid, waarin het overleg in de Ministerraad wordt vermeld, moet worden weggelaten, vermits die vermelding reeds in het laatste lid van de aanhef voorkomt<sup>2</sup>.

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

#### Formalités préalables

En vertu de l'article 6, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative',

« Chaque membre du gouvernement procède, dans les conditions fixées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, à l'analyse d'impact visée à l'article 5 des avant-projets de loi et des projets d'arrêtés royaux ou ministériels qui relèvent de sa compétence et pour lesquels l'intervention du Conseil des ministres est requise par une disposition légale ou réglementaire ».

Comme l'arrêté en projet doit être délibéré en Conseil des ministres et qu'il n'entre quant à son objet dans aucune des causes de dispense ou des exceptions prévues par l'article 8 de la même loi, il doit être procédé à l'analyse d'impact.

Il appartient à l'auteur du projet d'y veiller et d'attester du bon accomplissement de cette formalité dans le préambule du projet, conformément à l'article 10 de l'arrêté royal du 21 décembre 2013 'portant exécution du titre 2, chapitre 2 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative'.

#### Observations générales

1. Le projet met en œuvre certaines des habilitations conférées au Roi par l'article 11, § 3, alinéa 8, de la loi du 14 décembre 2005 'portant suppression des titres au porteur'.

Il appartient à l'auteur du projet d'examiner si les autres habilitations, notamment celle relative à la fixation du « montant des frais à imputer au titulaire revendiquant », ne devraient pas également être mises en œuvre.

2. Dans l'avis 56.124/2 donné ce jour sur le projet d'arrêté royal 'pris en exécution de l'article 11 de la loi du 14 décembre 2005 portant suppression des titres au porteur, fixant les modalités de la vente par l'émetteur, du transfert du produit de cette vente et des titres invendus à la Caisse des Dépôts et Consignations et de la restitution de ces titres', il est suggéré de régler dans le projet faisant l'objet du présent avis les questions relatives aux modalités de perception de l'amende (articles 11 et 12 du projet précité faisant l'objet de l'avis 56.124/2).

Ceci étant, comme il est indiqué dans l'avis précité 56.124/2, ces dispositions devront faire l'objet d'une délibération du Conseil des ministres, après quoi le projet, sur ces dispositions, devra à nouveau être soumis à la section de législation du Conseil d'État.

#### Observations particulières

##### Préambule

1. L'alinéa 1<sup>er</sup> doit mentionner l'alinéa de l'article 11 de la loi précitée du 14 décembre 2005 qui constitue le fondement juridique précis<sup>1</sup> des dispositions de l'arrêté en projet; il s'agit de l'alinéa 8 du paragraphe 3.

Le fondement légal du projet doit dès lors être mentionné comme suit :

« Vu la loi du 14 décembre 2005 portant suppression des titres au porteur, l'article 11, § 3, alinéa 8; ».

2. L'alinéa 4, qui mentionne la délibération en Conseil des Ministres, doit être omis, cette mention figurant déjà au dernier alinéa du préambule<sup>2</sup>.

DispositiefArtikel 1

1. De tekst van de bepaling onder het eerste streepje – “voor de overeenkomstig artikel 11 van de wet verkochte effecten, op basis van de gewogen gemiddelde prijs die bij de verkoop van die effecten werd verkregen; – moet worden weggelaten, aangezien de machtiging die artikel 11, § 3, achtste lid, aan de Koning verleent, alleen betrekking heeft op “de wijze van berekening van de tegenwaarde van de effecten gestort overeenkomstig § 4”, te weten “effecten die (...) niet verkocht zijn”.

De andere streepjes moeten worden vervangen door “1°” en “2°”<sup>3</sup>.

2. In de bepaling onder het derde streepje (dat 2° wordt) moeten de woorden “indien die effecten op een markt worden toegelaten” worden ingevoegd na de woorden “dat de effecten bij de Kas werden gedeponeerd”.

De griffier,  
Anne Catherine Van Geersdaele

De voorzitter,  
Pierre Vandernoot

Nota's

(1) Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 27.

(2) Ibid, formule F 3-9-1.

(3) Ibid, aanbeveling 59.

**25 JULI 2014. — Koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 11 van de wet van 14 december 2005 houdende afschaffing van de effecten aan toonder, tot berekening van de boete**

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op artikel 108 van de Grondwet;

Gelet op de wet van 14 december 2005 houdende afschaffing van de effecten aan toonder, artikel 11, § 3, achtste lid;

Gelet op het advies van de inspectrice van Financiën, gegeven op 7 maart 2014;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister voor Begroting, gegeven op 26 maart 2014;

Gezien de impactanalyse van de regelgeving, uitgevoerd op 26 februari 2014 overeenkomstig artikel 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op advies 56.125/2 van de Raad van State, gegeven op 21 mei 2014, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2° van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Justitie en de Minister van Financiën en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers op datum van 28 maart 2014 wat betreft artikel 1, 2° en 3°,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** De in artikel 11, § 3, van de wet van 14 december 2005 houdende afschaffing van de effecten aan toonder bedoelde boete wordt berekend op de volgende tegenwaarden :

1° voor de overeenkomstig artikel 11 van de wet verkochte effecten, op basis van de gewogen gemiddelde prijs die bij de verkoop van die effecten werd verkregen;

2° voor de effecten waarvan slechts een deel kon worden verkocht overeenkomstig artikel 11 van de wet, op basis van de gewogen gemiddelde prijs die werd verkregen voor de effecten die konden worden verkocht;

3° voor de effecten waarvan geen enkele kon worden verkocht overeenkomstig artikel 11 van de wet, op basis (i) van de laatste gekende koers op de dag dat de effecten bij de Deposito- en Consignatiekas werden gedeponeerd, indien die effecten op een markt worden toegelaten of (ii) van de richtprijs vastgesteld door de Veilingmeester op het ogenblik dat die effecten te koop werden aangeboden, indien ze niet op een markt zijn toegelaten.

DispositifArticle 1<sup>er</sup>

1. Le texte introduit par le premier tiret – « en ce qui concerne les titres vendus conformément à l'article 11 de la loi, sur la base du prix moyen pondéré obtenu pour ces titres lors de leur vente; » – doit être omis car l'habilitation conférée au Roi par l'article 11, § 3, alinéa 8, ne porte que sur « les modalités de calcul de la contre-valeur des titres déposés conformément au § 4 », à savoir des « titres qui ne sont pas vendus [...] ».

Les autres tirets doivent être remplacés par « 1° » et « 2° »<sup>3</sup>.

2. Au troisième tiret (devenant le 2°), il y a lieu d'insérer les mots « si ces titres sont admis sur un marché » après les mots « dépôt des titres à la Caisse ».

Le greffier,  
Anne Catherine Van Geersdaele

Le président,  
Pierre Vandernoot

Notes

(1) Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, www.raadvst.consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 27.

(2) Ibid., formule F 3-9-1.

(3) Ibid, aanbeveling 59.

**25 JUILLET 2014. — Arrêté royal pris en exécution de l'article 11 de la loi du 14 décembre 2005 portant suppression des titres au porteur, fixant le calcul de l'amende**

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'article 108 de la Constitution;

Vu la loi du 14 décembre 2005 portant suppression des titres au porteur, article 11, § 3, alinéa 8;

Vu l'avis de l'Inspectrice des Finances, donné le 7 mars 2014;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 26 mars 2014;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée le 26 février 2014 conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative;

Vu l'avis 56.125/2 du Conseil d'État, donné le 21 mai 2014, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de la Ministre de la Justice et du Ministre des Finances et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil en date du 28 mars 2014 en ce qui concerne l'article 1<sup>er</sup>, 2° et 3°,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** L'amende visée à l'article 11, § 3, de la loi du 14 décembre 2005 portant suppression des titres au porteur est calculée sur les contre-valeurs suivantes :

1° en ce qui concerne les titres vendus conformément à l'article 11 de la loi, sur la base du prix moyen pondéré obtenu pour ces titres lors de leur vente;

2° en ce qui concerne les titres dont seulement une partie a pu être vendue conformément à l'article 11 de la loi, sur la base du prix moyen pondéré obtenu pour les titres qui ont pu être vendus;

3° en ce qui concerne les titres pour lesquels aucune vente n'a pu être réalisée conformément à l'article 11 de la loi, sur la base (i) du dernier cours connu au jour du dépôt des titres à la Caisse de dépôts et consignations si ces titres sont admis sur un marché, ou (ii) du prix indicatif fixé par le Commissaire des ventes publiques au moment de la mise en vente de ces titres si ceux-ci ne sont pas admis sur un marché.

**Art. 2.** De minister bevoegd voor Justitie en de minister bevoegd voor Financiën zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 25 juli 2014.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,  
Mevr. A. TURTELBOOM

De Minister van Financiën,  
K. GEENS

**Art. 2.** Le ministre qui a la Justice dans ses attributions et le ministre qui a les Finances dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 25 juillet 2014.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de la Justice,  
Mme A. TURTELBOOM

Le Ministre des Finances,  
K. GEENS

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN

[C - 2014/03319]

**15 JULI 2014. — Besluit van de Voorzitter van het directiecomité tot oprichting van een Federaal comité tot aankoop van onroerende goederen bij de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie**

De Voorzitter van het directiecomité,

Gelet op de Bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, artikel 6*quinquies*, ingevoegd bij de Bijzondere wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de Zesde Staatsvorming;

Gelet op de wet van 18 december 1986 houdende bevoegdverklaring van de Administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen tot het uitvoeren van bepaalde vermogensrechtelijke verrichtingen voor rekening van de gemeenschaps- en gewestinstellingen;

Gelet op de Programmawet van 6 juli 1989, artikel 61;

Gelet op het koninklijk besluit van 3 november 1960 betreffende de comités tot aankoop van onroerende goederen voor rekening van de Staat, van de staatsinstellingen en van de instellingen waarin de Staat een overwegend belang heeft;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 juli 1989 tot vaststelling van de wijze waarop personeelsleden van de federale ministeries overgaan naar de gemeenschaps- en gewestregeringen en naar het verenigd college van de gemeenschappelijke gemeenschapscommissie, artikel 2, § 2, *b*) eerste alinea, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 10 september 2009;

Gelet op koninklijk besluit van 3 december 2009 houdende regeling van de operationele diensten van de Federale Overheidsdienst Financiën, artikel 1, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 19 juli 2013 en artikel 6, gewijzigd bij het koninklijk besluit 4 april 2014;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 maart 2010 betreffende de oprichting van diensten in de schoot van de Federale Overheidsdienst Financiën, de vaststelling van hun zetel en van hun materiële en territoriale bevoegdheid;

Gelet op het koninklijk besluit van 19 juli 2013 tot vaststelling van het organiek reglement van de Federale Overheidsdienst Financiën en van de bijzondere bepalingen die van toepassing zijn op het statutair personeel, artikelen 3 en 7;

Gelet op het ministerieel besluit van 3 maart 1964 tot vaststelling van de zetel en van het ambtsgebied van de comités tot aankoop van onroerende goederen, alsmede van de bevoegdheden van de ambtenaren van deze comités, zoals gewijzigd door het ministerieel besluit van 17 december 1970;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1983 houdende afschaffing van het eerste comité tot aankoop van onroerende goederen Luik en verandering van de benaming van het tweede comité tot aankoop van onroerende goederen Luik;

Gelet op het ministerieel besluit van 23 april 2010 waarbij delegatie wordt verleend aan de Voorzitter van het directiecomité met betrekking tot de oprichting van diensten, de vaststelling van hun zetel en van hun materiële en territoriale bevoegdheid;

Gelet op de beslissing van 7 oktober 1975 van de directeur-generaal van de Administratie van de BTW, registratie en domeinen tot oprichting van drie nieuwe comités tot aankoop van onroerende goederen met zetel te Brussel, Charleroi en Kortrijk;

## SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2014/03319]

**15 JUILLET 2014. — Arrêté du Président du comité de direction portant création d'un comité d'acquisition fédéral auprès de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale**

Le Président du comité de direction,

Vu la Loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'article 6*quinquies*, inséré par la Loi spéciale du 6 janvier 2014 relative à la Sixième Réforme de l'Etat;

Vu la loi du 18 décembre 1986 habilitant l'Administration de la taxe sur la valeur ajoutée, de l'enregistrement et des domaines à réaliser certaines opérations patrimoniales pour le compte des institutions communautaires et régionales;

Vu la loi-programme du 6 juillet 1989, l'article 61;

Vu l'arrêté royal du 3 novembre 1960 relatif aux comités d'acquisition d'immeubles pour compte de l'Etat, des organismes d'Etat et des organismes dans lesquels l'Etat a un intérêt prépondérant;

Vu l'arrêté royal du 25 juillet 1989 déterminant les modalités de transfert de membres du personnel des ministères fédéraux aux Gouvernements des Communautés et des Régions et au Collège réuni de la Commission communautaire commune, l'article 2, § 2, *b*), alinéa 1<sup>er</sup>, modifié par l'arrêté royal du 10 septembre 2009;

Vu l'arrêté royal du 3 décembre 2009 organique des services opérationnels du Service public fédéral Finances, l'article 1<sup>er</sup> modifié par l'arrêté royal du 19 juillet 2013 et l'article 6, modifié par l'arrêté royal du 4 avril 2014;

Vu l'arrêté royal du 15 mars 2010 relatif à la création de services au sein du Service public fédéral Finances, à la fixation de leur siège et à leurs compétences matérielles et territoriales;

Vu l'arrêté royal du 19 juillet 2013 fixant le règlement organique du Service public fédéral Finances ainsi que les dispositions particulières applicables aux agents statutaires, les articles 3 et 7;

Vu l'arrêté ministériel du 3 mars 1964 fixant le siège et le ressort des comités d'acquisition d'immeubles, ainsi que la compétence des fonctionnaires de ces comités, modifié par l'arrêté ministériel du 17 décembre 1970;

Vu l'arrêté ministériel du 11 octobre 1983 portant suppression du premier comité d'acquisition d'immeubles de Liège et modification de la dénomination du deuxième comité d'acquisition d'immeubles de Liège;

Vu l'arrêté ministériel du 23 avril 2010 donnant délégation au Président du comité de direction en matière de création de services, de fixation de leur siège et de leurs compétences matérielles et territoriales;

Vu la décision du 7 octobre 1975 du directeur-général de l'Administration de la T.V.A., de l'enregistrement et des domaines portant la création de trois nouveaux comités d'acquisition d'immeubles avec siège à Bruxelles, Charleroi et Courtrai;